

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: + 373 684 01 277

Nr. 48 / 754 Di

13 noiembrie 2025
mun. Chișinău

DECIZIE

privind inadmisibilitatea sesizării nr.48 din 27.03.2025
depusă de Bodean Marina

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, în următoarea componență:

Președinte: Bezede Vladimir

Membrii: Slusarenco Svetlana,
Catan Tatiana,
Ciobanu Ruslan,
Tîșcic Feodosia

În urma examinării raportului prezentat de membrul raportor, care a analizat întrunirea criteriilor de admisibilitate a sesizării înregistrate la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești cu nr. 48 din 27.03.2025, parvenită din partea lui Bodean Marina, privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX pentru nerespectarea obligațiilor de serviciu, în conformitate cu prevederile Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, examinând admisibilitatea sesizării menționate, inclusiv în baza actelor anexate, în temeiul art.28 alin.(5) lit.b) și alin.(8) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (publicată în Monitorul Oficial al RM Nr. 73-75 din 16.02.2024, art. 98) și a prevederilor pct. 43, 47 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.255 din 09.09.2024 (publicat în Monitorul Oficial al RM Nr. 408-410 din 26.09.2024, art. 744),

CONSTATĂ

ÎN FAPT, la 28.02.2025, Bodean Marina s-a adresat către Ministerul Justiției al Republicii Moldova cu cerere privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX. La data de 24.03.2025, cererea respectivă a fost readresată conform competenței Colegiului Disciplinar al Executorilor Judecătorești.

Autoarul sesizării comunică, că în procedura executorului judecătoresc XXXX XXXXX se află documentul executoriu nr.2-2268/2021 din 29.11.2021, emis Judecătoria Călărași privind încasarea de la debitorul Bodean Vitalie în beneficiul ICS „Easy Credit” SRL a datoriei în mărime de 12330.13 lei.

Menționează faptul, că procedura de executare este pornită din anul 2021, iar executorul judecătoresc putea verifica cu certitudine faptul că contul bancar sechestrat este exclusiv salarial.

La începutul lunii februarie a anului 2025, a aflat de la bancă că executorul judecătoresc XXXX XXXXX i-a blocat conturile bancare salariale - deținute la BC „Moldova Agroindbank” SA, fără a avea calitatea de debitor în cadrul unor proceduri de executare.

Fiind unicul întreținător al familiei, odată cu blocarea contului salarial a fost lipsită în mod ilegal de unica sursă de existență, iar executorul nu este în drept să-i sechestreze salariul personal.

Mai indică, că la data de 13.02.2025 a depus pe numele executorului judecătoresc o cerere privind ridicarea imediată a sechestrului, iar până la momentul înaintării sesizării nu a recepționat nici un răspuns și nici sechestrul nu a fost ridicat. Comunică, că în discuțiile cu soțul, executorul judecătoresc XXXX XXXXX se exprimă necenzurat și cu amenințări nepermise, iar discuțiile cu acesta au fost înregistrate și dispune de informația compromițătoare, iar comportamentul acestuia încalcă în mod evident etica sa profesională.

Solicită autorul sesizării admiterea sesizării și tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, pe motivul aplicării ilegale a sechestrului și comportamentului nerespectuos, amenințător și necenzurat.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

În temeiul art. 28 alin. (2) al Legii 113/2010 sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

Aliniatul (6) al aceluiași articol, stipulează că, sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:

- a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (1);
- b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (2);
- c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;
- d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1);
- e) au același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.

Punctul 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:

- 1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;
- 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;
- 4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 5) are același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Aprecierea Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, Colegiul constată următoarele:

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010 orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești.

Articolul 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea pentru a fi admisă spre examinare în fond.

Potrivit art. 161 alin. 1) din Codul de Executare, actele de executare întocmite de executorul judecătoresc sau acțiunile/inacțiunea acestuia pot fi contestate de către părți și de alți participanți la procesul de executare. La cele invocate, autorul sesizării nu a prezentat nici o dovadă care să ateste că a contestat în instanța de judecată acțiunile/inacțiune executorului judecătoresc.

Colegiul reține drept declarative afirmațiile autorului sesizării precum că, executorul judecătoresc nu a întreprins măsuri în acest sens or autorul sesizării nu a anexat nici o dovadă, cerere/demers care să demonstreze că într-adevăr a notificat executorul judecătoresc să-i ofere explicații privitor la cele invocate.

În consecință, Colegiul conchide că, autorul sesizării reclamă în privința acțiunilor/inacțiunilor întreprinse de Executorul Judecătoresc în cadrul procedurii de executare, dar nu a anexat înscrisuri/probe care confirmă faptele invocate și nu a indicat persoane care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării, or sarcina probațiunii pretențiilor înaintate este pusă în seama petiționarului.

În consecință, Colegiul disciplinar constată că sesizarea în cauză este inadmisibilă pentru examinarea în fond.

ÎN DREPT, din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (2) lit. f) și alin. (4) – (7) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești; pct. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024 și a pct.40, pct. 41 alin. (2) și pct. 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar

DISPUNE:

1. A declara inadmisibilă sesizarea nr.48 din 27.03.2025 înaintată de Bodean Marina privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
2. A explica petiționarului că sesizarea urmează să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei, precum și indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării.
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica petiționarei Bodean Marina că, în cazul neînlăturării neajunsurilor în termenul acordat, sesizarea se va respinge ca fiind inadmisibilă.
5. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.
6. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.

PREȘEDINTELE
ȘEDINȚEI

BEZEDE Vladimir